



Ikt.sz.: 108 / 2018.

Intézményvezető-választás véleményező nevelőtestületi értekezlet jegyzőkönyv

Jegyzőkönyv vezető: Zsigmond Gábor

Dátum: 2018. 05. 07.

Időpont: 9:00 – 10:33

Az értekezletet vezeti: Sigmondné Erős Andrea, az Előkészítő Bizottság elnöke.

1. Az Előkészítő Bizottság tagjai (Szél Bernadett és Mucsi Gergő) nevében is köszöntöm a véleményező nevelőtestületi értekezlet megjelentjeit (a Szegedi Tankerület képviselőit Somogyiné Cservenák Valériát, dr. Kurucsó Annamáriát, Dávid Attilát, valamint Katona Judit intézményvezetőt-pályázót és a nevelőtestületet).

Ahogy a tantestületet korábban már tájékoztattuk, Katona Judit intézményvezető megbízatása 2018. 08. 15-én lejár, ezért került sor az intézményvezetői állás pályáztatására.

A mai véleményező értekezlet feladata: a pályázó, Katona Judit *vezetői programjával* kapcsolatban a nevelőtestületi állásfoglalás megfogalmazása.

2. Felkérem Mucsi Gergőt és Szél Bernadettet a jelenlevők létszámát ellenőrizték le!

Addig ismertetem a szavazási feltételeket, a jogosultságokat:

- 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 190.§ (5) bekezdése alapján: „Azt, aki a nevelési-oktatási intézménnyel munkaviszonyban, közalkalmazotti jogviszonyban áll, az alkalmazotti értekezletre, a nevelőtestület tagját a nevelőtestületi értekezletre meg kell hívni. Azt, akinek a munkaviszonya, közalkalmazotti jogviszonya szünetel, az alkalmazotti közösségi értekezlet és a nevelőtestületi értekezlet határozatképességének meghatározásakor figyelmen kívül kell hagyni, amennyiben meghívás ellenére nem jelent meg. Az óraadó tanár tanácskozási



KIRÁLY-KÖNIG PÉTER ZENEI ALAPFOKÚ MŰVÉSZETI ISKOLA

- joggal vehet részt az alkalmazotti értekezleten, nevelőtestületi értekezleten, és a határozatképesség számításánál figyelmen kívül kell hagyni.”
- Szeretném megkérdezni, hogy a jelenlevők között van-e óraadó tanár? **2 fő** Ha igen, akkor ezt jegyzőkönyveztetni kell, illetve egy külön, óraadóknak készített jelenléti lapot nekik is alá kell írniuk!
 - Nevelőtestület létszáma: 48 fő. Ennek 2/3-a: 32 fő. Tartósan távol levők száma: 4 fő. $2/3 \rightarrow 48+4 \rightarrow 34$ fő vagy $48+2$ fő $\rightarrow 33$ fő.
 - A teremben 50 fő pedagógus van jelen, ebből 2 óraadó kolléga van. A határozatképesség megállapítható, 48 fő szavazhat.

Mucsi Gergő és Szél Bernadett egybehangzóan állapították meg, hogy a teremben 48 fő szavazásra jogosult pedagógus van jelen. Szeretném tájékoztatni a nevelőtestületet arról, hogy később, a szavazólapok átvételekor lesz a jelenléti ív aláírása, így csökkentve az adminisztrációs terheket.

Megállapítom, hogy a nevelőtestület határozatképes, mert a jelenlevők száma meghaladja 2/3-os arányt.

3. Előzetes egyeztetés alapján jegyzőkönyv vezetésére felkérem Zsigmond Gábort.
Kézfeltartással jelezték, hogy elfogadjátok-e?

Igen: 48 fő.

Nem: 0 fő.

Tartózkodik: 0 fő.

4. Javaslatot szeretnék tenni a jegyzőkönyv hitelesítésére Kamenszky Dóra és Fliszár Vivien személyében. Kézfeltartással jelezték, hogy elfogadjátok-e őket?

Igen: 48 fő.

Nem: 0 fő.

Tartózkodik: 0 fő.

5. A napirendi pontok ismertetése:

- A véleményezésre jogosultak írásban megfogalmazott véleményének felolvasása.
- A pályázó szóbeli kiegészítése a pályázatához.
- További hozzászólások – kérdések – válaszok ideje.
- A szavazóurna bemutatása, hitelesítése, lezárása.



**KIRÁLY-KÖNIG PÉTER ZENEI
ALAPFOKÚ MŰVÉSZETI ISKOLA**

- A szavazólap ismertetése, érvényessége, érvénytelensége.
- A szavazólapok lepecsételése, kiosztása, átvétele, jelenléti ív aláírása.
- A titkos szavazás.
- A szavazatok nyílt megszámlálása a nagyteremben (az előkészítő értekezleti döntések alapján).
- Az eredmény ismertetése.

Elfogadjátok-e a napirendi pontokat? Kézfeltartással kérem jelezni!

Igen: 48 fő.

Nem: 0 fő.

Tartózkodik: 0 fő.

6. A véleményalkotásra jogosultak:

- a nevelőtestület; a hat munkaközösség
- az alkalmazotti közösség
- a Nemzeti Pedagógus Kar
- az Önkormányzat
- a Tankerületi Igazgató

A pályázattal kapcsolatban hozzászólási lehetőséget kértek a következő szervezetek:

- Közalkalmazotti Tanács
- a szakszervezet helyi alapszervezete
- Intézményi Tanács

Intézményünkben Szülői munkaközösség, Iskolaszék, Diákönkormányzat nem működik, ezért a véleményalkotási listán sem szerepelnek. Erről a tényről jegyzőkönyvet fogok csatolni a véleményező értekezlet dokumentumaihoz. (1. sz. melléklet)

Az eddig beérkezett vélemények:

A nevelőtestület munkaközösségeinek a véleményeket a tanszakvezetők olvassák fel (ABC sorrendben):

- akkordikus tanszak: Laskai Krisztián Zsolt
 - o 2. sz. melléklet



Dóbisz Áron 9 óra 12 perckor érkezett az értekezlet helyszínére.

- billentyűs tanszak: Hotziné Ördögh Margit
 - o 3. sz. melléklet

Dárdai Sándor 9 óra 16 perckor érkezett az értekezlet helyszínére.

- fúvós tanszak: Poljak Éva
 - o 4. sz. melléklet
- vokális tanszak: Szél Bernadett
 - o 5. sz. melléklet
- vonós tanszak: Pécsiné Pánczél Mária
 - o 6. sz. melléklet
- zeneismeret tanszak: Czéh Ágnes
 - o 7. sz. melléklet

A pályázattal kapcsolatban hozzászólási lehetőséget kértek a következő szervezetek:

- Közalkalmazotti Tanács – a hozzászólást felolvassa: Greksa László
 - o A Közalkalmazotti Tanács véleménye: Katona Judit pályázatát támogatja 75,6%, nem támogatja 19,5%, érvénytelen 0,49%. A személyes vélemények a tanszaki értekezleten elhangzottak. Mindenki más véleményét elfogadjuk.
- A szakszervezet helyi alapszervezete – a hozzászólást felolvassa: Farkasné Pap Erika
 - o Április 27-én 11 órakor volt a szakszervezet taggyűlése. 79% támogatta Katona Judit pályázatát.
- Intézményi Tanács – a hozzászólást felolvassa: Szél Bernadett (8. sz. melléklet)
 - o Az Intézményi Tanács támogatta Katona Judit pályázatát. Magas színvonalú, formailag és tartalmilag igényes, meggyőző. Az intézményi tanács a pályázatot teljes mértékben támogatja és elfogadja.



7. A pályázó hozzászólási lehetőségének biztosítása:

Az előkészítő értekezleteken elfogadottak szerint Katona Judit beszédének nem maximalizáltuk.

Kérem, Katona Judit intézményvezető asszonyt ismertesse röviden pályázatát, illetve ha szükségesnek látja, akkor a kiegészítéseket most tegye meg! (melléklet)

- Katona Judit köszönti a megjelent kollégákat, a tanszakok elvégzett véleményező munkáját. Megköszöni a kollégák elmúlt 5 évének munkáját. A hagyományok megőrzése mellett történt meg az iskola megreformálása. A fúvós tanszak véleményére reagálva elmondja, hogy mindig az adott kor elvárásainak kell megfelelni. Köszönetet mond az intézményvezető-helyetteseknek, tanszakvezetőknek. A fúvós tanszak véleményére reagálva (intézményi klíma értékelésének hiánya). „Azt gondolom, hogy teljesen egészséges szervezeti klímánk van. Még akkor is, ha néhány személy szerint nem megfelelő irányban mennek a dolgok. Köszönöm ezeknek a kollégáknak az aktív részvételét, nekik köszönhető, hogy éber marad a vezetés. A korábbi véleményező szavazások eredménye a fentieket tanúsítja. Az öt évre történő pontos tervezés gátja a folyamatosan változó fejlődési lehetőség. Szükségesek az infrastrukturális beruházások, de ezek időpontja bizonytalan. Szükségesnek tartom az SNI-s tanulók szakszerű fejlesztésére. Tervezem a JGYPK Gyógypedagógiai Karral való kapcsolatfelvételt. Legjobb tudásom szerint vezettem az intézményt, az esetleges negatív elutasítások a részemről soha nem személyes ellentétek miatt voltak, hanem az alapfeladat ellátása védelmében.”

9 óra 43 perckor távozott: Laskai Krisztián Zsolt és Gorbunova Natália.

8. Felkérem a nevelőtestületet, hogy tegye meg a hozzászólásokat!

A hozzászólások idejét 5 percben maximalizáltuk hozzászólásonként, kérem ennek betartását! Felkérem Mucsi Gergőt a hozzászólási idők mérésére!



- Gárdián Gábor hozzászólása: Előzetesen csak annyit, hogy a vonós tanszak véleményezésébe nem kerülhettem bele, hiszen ég és föld volt a kettő. Ebből következik, hogy nekem külön véleményem van. Ezt szeretném nagyon röviden és tárgyilagosan elmondani. Még egy apróság: tudom, hogy intézményvezetőnek lett átnevezve, de igazgatóként használom ezt a szót. Tényfeltáró közlések Katona Judit igazgatói pályázatához. A pályázat jól áttekinthető tényszerű információkat tartalmaz. A pályázat köszönő viszonyban sincs a pályázó személyével. Nincs tisztában a zenetanítással. Azt a két embert akarja lelkileg tönkretenni, akik állami elismerésben részesültek.

A pályázatban nem volt megemlítve, hogy egy országosan elismert kollégát felkértek országos versenyre való zsűrizésre.

Igazgatónő rendszeresen razziákat tartott, hátha nem dolgozok, sőt rám is szólt. Ezt az elképesztő évet azzal zártuk, hogy az igazgatónő és helyettese beült a vizsgámra és megszegyenyítették.

Mucsi Gergő jelzi, hogy letelt az 5 perc.

Gárdián Gábor szerint senki nem beszélt arról, mi van az intézményvezető papírja mögött.

Dárdai Sándor átadná Gárdián Gábornak 5 percét, de erre nincs lehetőség.

Tóthné Szegszárdy Bernadett felhívja a figyelmet arra, hogy a vonós tanszak véleménye már korábban megszületett. Mi az oka annak, hogy nem fejtette ki a véleményét a vonós tanszaki értekezleten.

Sigmondné Erős Andrea felhívja a figyelmet az értekezlet szabályainak betartására.

Katona Judit válasza 5 percben: Köszönöm a felszólalásodat, egy kicsit beborult az a kék ég ugye Géza? Nem én tettem... Ellenben két dologra szeretnék kitérni. Elismert felnőtt emberként semmilyen szinten és fórumon nem engedheted meg



magadnak azt, hogy személyeskedj. Amikor sérelmezted azt, hogy én nem köszönök neked, de te férfiként nem köszönsz. Az, hogy mikor megyek el a mellékhelységbe... ne haragudj. Ha sérelmed van, keress meg, és ne tartsd fel a tantestületet!

Gárdián Gábor véleménye az előzetesen megszavazott 5 perces kereten túl tartott. Ezért a szabályoknak megfelelően nem tudta végig mondani véleményét. Azt mellékletként csatoljuk. (9. sz. melléklet)

9. A kérdéseket és a hozzászólásokat megköszönve a véleményező értekezlet e részét lezárom.

10. Az üres szavazóurna bemutatása, lezárása, pecséttel hitelesítése. Ki fog kerülni a 28-as terem elé az urna.

11. Ismertetem a szavazócédula tartalmát.

A szavazócédulán szereplő kérdés, amire válaszolni kell:

Támogatja-e a Király-König Péter Zenei Alapfokú Művészeti Iskolára vonatkozó vezetési programot, melyet Katona Judit készített?

A nevelőtestület döntése szerint kettő kijelentés (támogatom - nem támogatom) közül kell egyet választani. Érvényes a szavazat akkor, ha a lepecsételt szavazócédulán a kettő közül **egy** négyzetbe kerül a tollal beírt X. Az ettől eltérő szavazás érvénytelenné válik. Tehát érvényes a szavazás, ha a szavazócédulán található kijelentés után található négyzetbe tett X jel egyértelműen kifejezi a szavazó szándékát. Érvénytelen, ha pl. mindkét kijelentésnél, vagy egyiknél sem kerül X jel a négyzetbe. Ahogy minden más jelölés esetén (áthúzás, aláhúzás, „pipa”, „ok”, „nagyon is”) érvénytelenné válik a szavazat.

Érvényes az a szavazat, amelyről a szavazatszámoló bizottság mindhárom tagja egybehangzóan állapítja meg annak eredményét.

12. A titkos szavazásról és a nyílt szavazatszámolásról:

Megkérem a pályázót, hogy hagyja el a termet. A lepecsételt szavazócédulákat a 28. terem előtt kapjátok meg (Szél Bernadett feladata) a jegyzőkönyvezéshez (Mucsi Gergő feladata) szükséges jelenléti aláírások után. A szavazás titkos. A 28. teremben



egyszerre csak egy személy tartózkodhat. Az urna a terem előtt lesz elhelyezve a tankerületi képviselők felügyelete mellett.

Végezetül ismételten felhívom a figyelmet arra, hogy **a szavazással véleményt nyilvánítunk arról, hogy támogatjuk, vagy nem támogatjuk a pályázó intézményvezetésre vonatkozó programját és a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseit, és az abban foglaltak megvalósíthatóságát.**

Szünetet rendelék el a szavazás idejére. A szavazás végeztével a Szavazatszámoló Bizottság tagjai nyílt szavazatszámolással számolják meg a szavazatokat, ekkor kérem a tantestület csendes, támogató jelenlétét a nagyteremben. Egy hosszú csengetés jelzi majd az eredményhirdetést.

Katona Judit visszaérkezik a terembe.

13. Ismertetem a szavazás végeredményét:

Érvényes: 48 (100%)

Érvénytelen: 0 (0%)

Támogatja: 38 (79,12%)

Nem támogatja: 10 (20,88%)

A megszámlolt szavazólapokat borítékba teszi a Számoló Bizottság (aláírás, pecsét + a tankerület neve és címe (Szegedi Tankerületi Központ 6726 Szeged, Bal fasor 17-21.), az iskola neve (Király-König Péter Zenei AMI), a pályázó neve (Katona Judit), titkos szavazatok száma 48 db).

14. A nevelőtestület összegző véleménye a következő:

A zeneiskola nevelőtestületének mind a hat munkaközössége megfogalmazta írásban a véleményét. A pályázó, Katona Judit vezetői programját mindannyian támogatják, és az elkezdett közös munka folytatását szeretnék.

Szeretnék-e kiegészíteni valamivel ezt az összegző véleményt? – Nem
Elfogadjátok-e ezt az összegző nevelőtestületi véleményt? Kézfeltartással kérem jelezni!

Igen: 48 fő.



**KIRÁLY-KÖNIG PÉTER ZENEI
ALAPFOKÚ MŰVÉSZETI ISKOLA**

Nem: 0 fő.

Tartózkodik: 0 fő.

**15. Megkérdezem a pályázót, hogy az értekezlet zárása előtt kíván-e néhány szót
szólni a jelenlévőkhöz?**

Katona Judit köszönetet nyilvánít a megjelenteknek

Az intézményvezető-választás véleményező nevelőtestületi értekezlete ezzel véget ért.

Zárás: 2018. május 7-én 10:33-kor.

Köszönöm a figyelmet, és az együttműködést! Felhívom a figyelmet arra, hogy az alkalmazotti értekezlet 10:38-kor kezdődik.

Melléletek:

1. sz. melléklet (iskolaszék, szülői munkaközösség, diákönkormányzat lemondó nyilatkozat)
2. sz. melléklet (akkordikus tanszaki vélemény)
3. sz. melléklet (billentyűs tanszaki vélemény)
4. sz. melléklet (fúvós tanszaki vélemény)
5. sz. melléklet (vokális tanszaki vélemény)
6. sz. melléklet (vonós tanszaki vélemény)
7. sz. melléklet (zeneismeret tanszaki vélemény)
8. sz. melléklet (iskolaszék véleménye)
9. sz. melléklet (Gárdián Gábor véleménye)
10. sz. melléklet (jelenléti ív)

k.m.f.

Zsigmond Gábor
jegyzőkönyv vezető

Jegyzőkönyvet hitelesítették:

Kamenszky Dóra

Fliszár Vivien

Jegyzőkönyv

A szegedi Király-König Péter Zenei AMI intézményvezető választása során megállapítottam, hogy az intézményben nem működik Szülői Munkaközösség, Iskolaszék, és Diákönkormányzat sem.

Ezek a szervezetek a fent említett tény miatt nem készítettek állásfoglalást a véleményező értekezletekre.

Szeged, 2018. május 7.

Sigmondné Erős Andrea

Sigmondné Erős Andrea

az Előkészítő Bizottság elnöke

Az Akkordikus tanszak véleménye Katona Judit vezetői pályázatáról

Katona Judit több mint 30 éve van kapcsolatban az intézménnyel, így folyamatosan megélhette a törvényi háttér, a tantervi szabályozások, a külső elvárások, a tantestület összetételének változásait, eddigi tapasztalatai segítségével, következetesen, a tanulók, a pedagógusok, valamint szülők érdekeit egyaránt szem előtt tartva, szükség esetén ésszerű kompromisszumok megkötésével tervezi irányítani az iskolát.

A pályázó volt a pályáztatást megelőzően az intézmény vezetője, ezért az alapos helyzetelemzés joggal elvárható, aki ennek az elvárásnak maximálisan megfelelt. Vagyis szakmai hozzáértéssel, pedagógiai elkötelezettséggel szól az iskolavezetésre vonatkozó feladatokról és az intézményfejlesztési elképzeléseiről.

Alapos, részletes, tartalmas, jól megszerkesztett, szövegezésében könnyen értelmezhető, áttekinthető szerkezetű, külső megjelenésében is esztétikus pályázatot ismerhettünk meg.

Jól megválasztott grafikonjaival, táblázataival szemléletesen, számszerű adatokkal alátámasztva mutatja be azt a sokrétű munkát, amivel az intézményben, a vezetése alatt kiváló eredményeket értünk el, melyek a korábbi pályázatában kitűzött fő feladatok megvalósulásáról tanúskodnak.

Megfelelő részletességgel elemzi az iskola tárgyi, személyi feltételeinek alakulását, melyek hitelességét a pályázatban megjelenő statisztikai mutatók, grafikonok is igazolják.

Pályázatában szerepet kap a tehetséggondozás mellett a problémás tanulókkal való foglalkozások szervezése, melyben megoldásokat keres a nagyon eltérő értelmi képességű és magatartású tanulókat magába foglaló diákság hatékony, eredményes fejlesztésére, nevelésére.

Az Akkordikus tanszak szerint nagyon fontos és pozitív változás, melyet az elmúlt ciklusban megtapasztalhattunk, hogy a pályázónak nyitott és demokratikus vezetési stílusa van, mert a közösségünk számára kiemelten fontos a családi légkör, hangulat, illetve jelentős változás, hogy a meghatározott célokat, a nevelőtestülettel közösen alkotja meg.

A tanszak megítélése alapján, az intézmény közvetlen és közvetett partnerei is elégedettek az itt folyó munkával.

Szívesen látjuk a pályázatban, ahogy eddig is, az Akkordikus tanszak fontos szerepet tölt be az iskola életében, illetve számít a munkaközösségünk munkájára és a szakmai véleményére.

Pozitívumként értékeljük, hogy elismeri a tanszakunk szakmai felkészültségét és ezt egyben biztosítéknak is tekinti a gyermeklétszám megtartása és növelése érdekében.

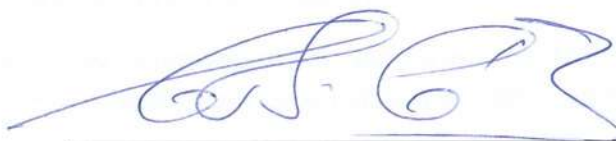
Örömmel vettük a taneszközök további bővítési törekvéseit, és a tantermek állagának javítására, annak megóvására, valamint a tantermek közötti áthallás, illetve a zajszigetelés kialakítására tett megoldásait, a komfortosabb munkavégzés érdekében.

A minőségi fejlődést a hagyományok megtartásával, az új, sikeres kezdeményezésekre támaszkodva kívánja megvalósítani.

Az iskola híre kiváló, így méltán állítható, hogy az igazgatónő szakmai múltjának, és emberközpontú személyiségének köszönhetően tökéletesen megfelel az intézményvezető pozíciójának elfoglalására, úgy látjuk, hogy a pályázó rendelkezik megfelelő vezetői hitvallással, mellyel képes irányítani iskolánkat.

Az Akkordikus tanszak támogatja Katona Judit vezetési, fejlesztési programját, pályázatát elfogadásra javasoljuk, vezetői feladatok ellátására alkalmasnak tartjuk, megbízását javasoljuk.

Szeged, 2018. április 21.

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, cursive letters, positioned above a horizontal line.

Laskai Krisztián Zsolt
Akkordikus tanszakvezető

Jegyzőkönyv

Esemény: Akkordikus tanszaki értekezlet;

Tárgy: Katona Judit vezetői pályázatának a megbeszélése, értékelése és véleményezése;

Helye: Király-König Péter AMI, földszint 8-as terem;

Ideje: 2018. április 21. 9.00 - 9.45h;

Laskai Krisztián Zsolt Akkordikus tanszakvezető felvázolta a megtárgyalandó napirendi pontokat:

- Szavazás a jegyzőkönyv készítőjének személyéről.
- A véleményezők körének meghatározása.
- Katona Judit pályázatának megbeszélése, véleményezése.

A jegyzőkönyv készítésével kézfeltartással, egyhangúan, Laskai Krisztián Zsolt Akkordikus tanszakvezetőt bízta meg a munkaközösség.

Az értekezleten az Akkordikus tanszak hét pedagógusából hat fő volt jelen, - a jelenléti ív mellékelve - melyből öten olvasták az értekezletig a pályázatot, Ők öten véleményezhetik.

A tanszakvezető a jegyzeteiből fejezetenként olvassa a pályázat főbb vázlatpontjait, melyekre a tanszakvezető és a tanszak többi pedagógusa reagál, illetve arról véleményt formál.

A vélemények összesítése után 9.45 órakor a véleményező Akkordikus tanszaki értekezlet véget ért.

Mellékletek: 1 db jelenléti ív.



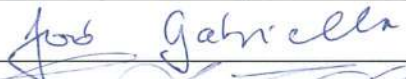
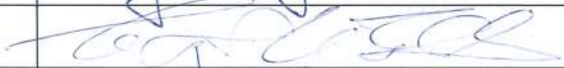


2018. április 21.



Laskai Krisztián Zsolt
Akkordikus tanszakvezető

Jelenléti ív

Akkordikus tanszaki értekezlet 2018. április 21-én

Név	Alíráás
Dárdai Sándor	
Gorbunova Natália	
Huszár Gergely	
Joó Gabriella	
Laskai Krisztián Zsolt	
Mucsi Gergő	
Szakonyi Viktor	



Ikt.sz.: 108 / 2018
3. sz. melléklet

Jegyzőkönyv az intézményvezetőválasztás billentyűs tanszaki vélemény kialakításával kapcsolatos értekezletről

Jegyzőkönyv vezető: Zsigmond Gábor

Dátum: 2018. 05. 03.

Időpont: 12:00

Jelenlévő pedagógusok száma: 18 fő

Napirendi pontok:

- A közeljövő eseményeinek megbeszélése

A Király-König Péter Zenei AMI billentyűs tanszakának munkaközössége Katona Judit intézményvezetői pályázatát elolvasta és a következő közös véleményt formálta meg:

A pályázat anyaga precízen, igényesen kidolgozott dokumentum, melyen keresztül betekintést nyerhettünk a pályázó intézményvezetésének elmúlt öt évének sokrétű, gazdag iskolai eseményein kívül Katona Judit vezetői képességeit igazoló külsős, tanfelügyeleti szakértői véleményeibe és az országosan elismert szakemberek pozitív, elismerő értékeléseibe.

Az iskola menedzselése, az intézményi innováció gondolkodásának a része, melyben a billentyűs tanszak fontos szerepet kapott (pl. Papp Lajos darabok színpadra állításában). Célja a gyerekközpontú nyitott iskola, ahol egyenlő esélyt kap minden gyerek, és ahol a pedagógusok is szakmai megbecsülést kapnak. Kiemeljük azt az intézményszintű változást, mellyel a szülők és az iskola kommunikációját megalapozta, a belső folyamatokat (pl. felvételi, tanszakvezetői értekezletek, pedagógusok minősítése, Kaland Napok) racionalizálta, hatékonyá tette. Jónak tartjuk azt, hogy az iskolai fejlődést és megújulást segítő külső kapcsolatait (pl. a Szegedi Szimfonikus Zenekarral, a különböző helyi és országos médiákkal) értéknek tekinti.

Hisszük, hogy a zenetanítás a gyermekekre példamutatóan és játékosan hat majd a társadalmi szerepvállalásaikra, felnőtt életükre. Ennek elkötelezett híve a pályázó és ez a vezetői programjából egyértelműen kiderül.



**KIRÁLY-KÖNIG PÉTER ZENEI
ALAPFOKÚ MŰVÉSZETI ISKOLA**

A pályázatban leírt elképzeléseivel, céljaival, normarendszerével, jövőképével egyetértünk. Hisszük, hogy ezek megvalósulása iskolánk fejlődését segíti. Eddigi, sokévi vezetői tapasztalata, szakmai tudása, a tanulókkal, a szülőkkel és kollégáival való jó viszonya, társadalmi kapcsolatai bizonyítják, hogy alkalmas a szegedi Király-König Péter Zenei AMI vezetésére.

Pályázata és a leírtak alapján a billentyűs tanszak támogatja intézményvezetői kinevezését!

15 fő támogatta a vélemény megalkotását 3 fő tartózkodott, 0 fő ellene szavazott.

Szeged, 2018. május 3.

Hotziné Ördögh Margit

tanszakvezető

Zsigmond Gábor
jegyzőkönyv vezető

k.m.f.

Hotziné Ördögh Margit
tanszakvezető

Tárgy:

Katona Judit intézményvezetői
pályázatának véleményezése

A fűvós tanszak 11 megjelent fővel fogalmazta meg véleményét Katona Judit intézményvezetői pályázatról.

Miután a fűvós tanszak mindentagja megismerte a pályázat tartalmát, a következő véleményt alkotta:

Katona Judit intézményvezetői pályázata formailag jól felépített, terjedelmét tekintve megfelelő, logikus gondolatmenete jól követhető. A pályázat átlátható, jól érthetően, kiváló nyelvezettel, szabatosan megfogalmazott, ezáltal tisztán érthetően közvetíti a pályázó gondolatait. Megismerhetjük a pályázó önéletrajzát, szakmai életútját, az elmúlt 5 év intézményvezetői munkájának eredményeit, valamint a következő 5 év időszakára vonatkozó intézkedések tervezetét.

A pályázó innovatív gondolkodásmódja a hagyományokkal karöltve vitte előre az intézményt. A statisztikai adatok jól szemléltetik az iskola eredményeit, bár néhány ezekből a pályázat szempontjából nem lényeges, véleményünk szerint elhagyható lenne.

A pályázat terjedelmét tekintve megfelelő. Tagolódását tekintve a következő 5 évre vonatkozó gondolatok kaphattak volna nagyobb hangsúlyt annak bővebb kifejtésével. Gondolunk itt pl. a szakmai fejlődés támogatására, szakmai témájú előadásokra,

A pályázatból kiderül, hogy az intézmény kapcsolatrendszerének ápolása nagy hangsúlyt kap, amelyhez minden fórum, és médiacsatorna kihasználásra kerül, követve ezzel a XXI.sz. igényeit, trendjét. Ennek rengeteg pozitív hozadéka volt, és lesz a jövőben is. Emellett néhányakban hiányérzet támadt az intézményi klíma javítására való utalás mellőzésével.

A célkitűzések közt említésre kerül az épület felújítása, amelynek folyamatát jobban megérthetnénk, ha az bővebb kifejtésre kerülne.

Az intézmény hagyományihoz szervesen hozzátartoznak azok az események, koncertek, rendezvények, amelyeknek rendszeresen ad otthont iskolánk. Ezek a múltban gyökereznek, hagyományként épülnek az intézmény életébe, és elválaszthatatlanul egybeforrnak azzal. A hagyományok megtartása mellett fontos az innováció, mert csak ezáltal újulhatunk meg, és gyarapodhatunk folyamatosan. Ezek egyensúlyban tartása hatékony működést biztosíthat az ott dolgozók számára.

Ezen irat megfogalmazásának alkalmával vita, párbeszéd, és számos ellenvélemény is elhangzott, de a jelenlévők konszenzusra jutottak.

A fent leírtakkal a többség egyetértett.

Katona Judit intézményvezetői pályázatának szakmai programját támogatjuk.

Szeged, 2018. április 27.

Poljak Éva
Rudolf-hl
Judit Katona - ED

Jegyzőkönyv - Fúvós tanszaki értekezlet

Ideje: 2018. április.26. 12.00

Helye: Szeged, Tábor utca 3. 20-as terem

Jelen vannak: 11 fő (ld. Jelenléti ív)

Az értekezlet tárgya: Katona Judit intézményvezetői pályázatának véleményezése

Poljak Éva tanszakvezető megnyitja az értekezletet, tájékoztatja a megjelenteket annak tárgyáról.

A pedagógusok kifejtik, egyeztetik véleményüket.

A javaslatok elhangzása után konszenzusra jutott a közösség, a legfontosabb gondolatok írásban is rögzítésre kerültek.

A leírtakkal egyetértett a többség, de voltak ellenvélemények is bizonyos kérdésekben.

Az általános vélemény szerint (a pozitívumok megemlítése mellett), az intézményvezetői pályázatban a jövőbeni célkitűzések bővebb kifejtése lett volna kívánatos.

Az intézményvezetői pályázat szakmai programját támogatjuk.

Poljak Éva
tanszakvezető

Blumenschein Gábor

Jelenek' uo

Jebanul Bary- Crot
Blumenschein Julia
Fare Kironi
Silve Din
Kitt' h' z

Eubi Auslo's
Gulise h' h' o

Poljak Zou
Gycul Oni Ma' wa
Balon Gyöngy
Balin Anu

Katona Judit Intézményvezetői pályázatának véleményezése

Vokális tanszak

Katona Judit Intézményvezető Asszony pályázatát nagyon előremutatónak tartjuk. A kor szellemének megfelelően a pályázati tervek a minőségi munka lehetőségeit biztosítja.

A pályázat tükrözi mindazt a munkát, amit eddig is végzett intézményvezetőként. Reális terveket irányoz elő, amelyet eddig is meg tudott valósítani magas szinten. Maximálisan próbál a tantestülettel közösen együttműködve minden problémát, kihívást megoldani. Arra törekszik, hogy a kollégák számára a legmegfelelőbb körülményeket biztosítsa a színvonalas, eredményes munkához.

A vokális tanszakon működő énekkarokat, és az iskolában tevékenykedő zenekarokat odafigyelve segíti, mert ezek a csoportos foglalkozások az iskola tanulói létszámának nagy hányadát teszi ki. Nagyon jó érzékkel kezeli a külső intézmények vezetőivel a kapcsolatát, ami igen eredményes közös szereplési lehetőségeket biztosít a kórusnak, zenekarnak, növendékeknek, így az iskola hírnevét, ismertségét elősegítve.

Tömören összefoglalva vezetői munkája az iskola minden szegmensére kiterjed a pályázatában és munkájában:

- a menedzsment szemlélet
- a kollégákra odafigyelés
- a növendékekre odafigyelés
- a szülőkkal való kapcsolattartás
- az iskola szakmai és eszköz fejlesztése
- a feljebb lévő intézményekkel való kapcsolat

A vokális tanszak támogatja Katona Judit Intézményvezetői pályázatát.

Szeged, 2018. 05. 03.

..... Szél Bernadett

Szél Bernadett

vokális tanszakvezető

Jegyzőkönyv

A vokális tanszak 2018. 05. 03. 12:00-kor tartott megbeszélést Katona Judit Intézményvezető Asszony pályázatának véleményezésével kapcsolatban.

Jelen voltak Baloghné Kovács Magdolna és Szél Bernadett.

Jegyzőkönyvet vezeti Szél Bernadett.

Baloghné Kolléganő kiemeli a kórusok és a zenekarok munkájának támogatását.

Az Intézményvezető Asszony pozitív, nyitott hozzáállása a kollégák bármilyen problémájához, és azonnali megoldás keresése.

Az iskola szakmai és eszköz fejlesztésére is minden lehetőséget kihasznál.

Szél Bernadett: az iskola kimagasló menedzselését emeli ki, a minőségi munka lehetőségeinek biztosítása.

A kollégákra, szülőkre, növendékekre odafigyelés.

A feljebb lévő intézményekkel való kapcsolat tartása kiemelkedő, és ezzel nagyon sok szereplési lehetőséget biztosít a növendékeknek, együtteseknek.

A vokális tanszak támogatja Katona Judit Intézményvezető Asszony pályázatát.

A megbeszélés lezárult 2018. 05. 03. 12.30 órakor.

Szeged, 2018. 05. 03.

..... Szél Bernadett

Szél Bernadett

Ikt.sz.:

Jegyzőkönyv az intézményvezető választás vonós tanszaki vélemény kialakításával kapcsolatos értekezletről

Jegyzőkönyv vezető: Farkasné Pap Erika

Dátum: 2018. 05. 04.

Időpont: 11:00

Jelenlévő pedagógusok száma: 9 fő

Napirendi pont:

- Az intézményvezetői pályázat vonós tanszaki véleményezése

11.10 Pécsiné Pánczél Mária felolvassa a kollégák véleményét, amelyeket e-mailben küldtek neki.

11.15 Tóthné Szegszárdy Bernadett javaslatot nyújt be a vonós tanszak részére, melyhez bárki hozzáfűzheti gondolatait:

A Király-König Péter Zenei AMI vonós tanszakának munkaközössége Katona Judit intézményvezetői pályázatát elolvasta és a következő közös véleményt formálta meg:

A pályázat alapos, mindenre kiterjedő, részletesen, igényesen kidolgozott.

A dokumentumból betekintést nyerhettünk a pályázó intézményvezetése elmúlt öt évének eseményein, eredményein kívül vezetői képességeit alátámasztó és igazoló külső személyek által készített intézményvezetői és intézményi, tanfelügyeleti szakértői véleményeibe és országosan elismert szakemberek pozitív, elismerő értékeléseibe.

A pályázat tartalmaz vezetői munkát mutat be az előző ciklusból. Sok értéket és eredményt tükröz, amely céltudatos és alapos szervező munka eredménye. Olyan gondolatokat, célkitűzéseket tartalmaz, melyeknek tükröznie kell egy elismert, országos hírnévvel bíró zeneiskola vezetőjét. Sokoldalú, mindenre kitérő, rendezett, fejezetekre tagolt a pályázat. Állításait diagramokkal is ábrázolja, az előző ciklusában elért eredményeket feltünteti. Az iskolában folyó oktató-nevelő munka múltját és jelenét részletesen mutatja be. A jelölt alapos helyismerettel rendelkezik, az iskola jelenlegi állapotával tisztában van. Tudja, hogy a tárgyi feltételek hiányosságai a szakmai munkától vesznek el energiát. Elismeri az iskolában lévő szellemi tőkét, épít a pedagógusok szakmai elhivatottságára, felkészültségére. A pályázatban megjelenik a tantestület kiemelkedő szakmai munkája, amelyre építeni lehet.

A pályázó szakmai szempontból jól felkészült, megfelelő gyakorlattal rendelkezik. Vezetői stratégiájában bemutatja az öt évvel ezelőtt megfogalmazott célok megvalósítását és az aktuális feladatok megoldásának mikéntjét. Az iskola iránt elkötelezett, a változásokhoz alkalmazkodva felelősséget vállal az intézmény szakszerű és törvényes működéséért, a nevelőtestület vezetéséért, a nevelő és oktató munka irányításáért. Folyamatosan képi magát, munkatársait motiválja. Menedzser típusú szemléletét tükrözi az iskola kiterjedt kapcsolatrendszerének megteremtése, valamint eredményes pályázati tevékenységei, amelyek az elmúlt évek fejlesztéseinek forrása is voltak. Figyelembe veszi a mai kor igényeit, kihívásait, a fenntartó, működtető valamint a közvetlen partnerek (pedagógusok, tanulók, szülők) elvárásait a törvényesség betartásával. Szociális érzékenységét tükrözi a hátrányos helyzetű valamint a tanulási nehézségekkel küzdő tanulók érdekében tervezett törekvése

(gyógypedagógus,

pedagógiai asszisztens bevonása ezen növendékek felzárkóztatására). A pályázó vezetői programjának megvalósításakor a nevelőtestülettel és az iskola partnereivel közösen elért eredményekre, értékekre kíván építeni. A humán erőforrásokra építve, a gyakran változó jogszabályi keretek között igyekszik az iskola hagyományait, kivívott rangját tovább erősíteni. Fontosnak tarja, hogy a nevelőtestület folyamatosan tanuló szakmai közösség legyen. A pályázatban megjelenik az iskola felújításának, hangszerparkja fejlesztésének igénye.

Katona Judit programja reális, végrehajtható, az elmúlt évek eredményeire építő. Vezetői személyisége garanciát jelent a megvalósítására. Programját az iskola lehetőségei alapján fogalmazza meg. A pályázat céljaiban, feladataiban biztosítja a folyamatosságot.

A vonós tanszak Katona Judit intézményvezetői pályázatát a következők alapján támogatja: Lehetőséget teremt a magas színvonalú munka folytatására, amelyet igazolnak például a nemzetközi, országos, regionális és megyei versenyeken több éven keresztül elért kimagasló tanulói, felkészítő tanári és a pedagógusminősítési rendszerben elért eredmények is. Kiemelkedő feladatának tekinti, hogy figyelemmel kíséresse, segítse a minősítésre jelentkező pedagógusok szakmai és mentális felkészülését. Az iskola hagyományaira, megbízható tantestületére építi a jövőbeni folytatást. Az iskola mintaszerűen gondozott dokumentációja magas szintű szakmai iskolavezetési koordinációjának eredménye, amelyre a jövőben is szükség lesz. Pályázatával meggyőződött bennünket, hogy kreativitása, jártassága az új oktatási módszerekben, nyitottsága az újdonságokra, pozitívan hat iskolánk további fejlődésére.

Tanszakunk Katona Judit intézményvezetői pályázatát elfogadásra javasolja, vezetői megbízását támogatja.

Hozzászólások: Tóthné Szegszárdy Bernadett van-e valakinek hozzászólása?

Czéh Ágnes: az e napló bevezetése és újítása nem Katona Judit érdeme, bár megszervezte a zökkenőmentes bevezetését.

Gárdián Gábor: A felolvasottak közül Tóthné Szegszárdy Bernadett álláspontja jobb, mert tárgyilagosabb. Jelzi, hogy saját véleményét személyesen kívánja szóban elmondani a május 7-ei értekezleten.

Czéh Ágnes: Formáljuk és optimalizáljuk a véleményünket.

Szavazás: Kézfeltartással.

A véleményalkotást 7 fő támogatta, 0 fő ellene szavazott, 2 fő tartózkodott.

Az értekezletet 11.36 kor bezártuk.

Kmf.


Farkasné Pap Erika
jegyzőkönyv vezető


Pécsiné Pánczél Mária
tanszakvezető

Intézményvezető választás vonós tanszaki vélemény kialakításával kapcsolatos értekezlet
2018. május. 04. 11:00

Jelenléti ív

1. Baranyai György
2. Czéh Ágnes
3. Farkasné Pap Erika
4. Gárdián Gábor
5. Gulyásné Gárdián Tamara
6. Kovácsné Tóth Ágnes
7. Pécsiné Pánczél Mária
8. Tatárné Borsos Krisztina
9. Tóthné Szegszárdy Bernadett

Baranyai György
Czéh Ágnes
Farkasné Pap Erika
Gárdián Gábor
Gulyásné Gárdián Tamara
Kovácsné Tóth Ágnes
Pécsiné Pánczél Mária
Tatárné Borsos Krisztina
Tóthné Szegszárdy Bernadett

A zeneismeret tanszak véleménye Katona Judit intézményvezetői pályázatáról

Katona Judit pályázata hiteles képet fest az iskoláról és az ő eddigi vezetői tevékenységéről. A pályázati munka fedi a valóságot és úgy gondoljuk, hogy formailag is megfelel a követelményeknek.

A pályázó végzettsége, iskolái, diplomái, nyelvvizsgálója lehetővé teszik, hogy betöltse az intézményvezetői munkakört.

A pályázatból és eddigi tevékenységéből kitűnik, hogy átlátja, ismeri azt a jogi háttérrel, ami egy iskola működéséhez szükséges. IKT kompetenciája kiváló, ami elengedhetetlen ma egy vezetőnek. Hajlandó és képes arra, hogy ezt a tudását tovább fejlessze az adott helyzetekhez alkalmazkodva. A hihetetlen mennyiségű adminisztrációs terhet képes elviselni, kezelni. Ebben segítik jól megválasztott helyettesei is.

A pedagógus-életpályamodellel előmeneteli rendszerét értően támogatja, segíti.

Sokrétű, sokoldalú, de reális tervei vannak, köztük már folyamatban lévők, amik jól működnek, eredményes a megvalósításuk. Kiemelnénk a minden szinten működő kapcsolattartási rendszert, a sikeres pályázatokat, a pedagógusok munkáját segítő kezdeményezéseket és a tehetséggondozás lehetőségeit, hátrányos helyzetű, illetve sajátos nevelési igényű gyerekek támogatását.

Az iskolát megismertető, népszerűsítő programjai nagyon hasznosnak és kedveltnek bizonyultak.

A kreatív, újító ötleteket szívesen felkarolja, hagyja kibontakozni.

Minden döntését, cselekedetét felelősségvállalás jellemzi.

A kiváló ajánlások is arról tanúskodnak, hogy a művészeti és pedagógiai élet meghatározó személyei is ismerik és elismerik munkáját.

A zeneismeret tanszak támogató szándéka teljesen egyhangú, ellenvélemény nem fogalmazódott meg.

Szeged, 2018. 04. 21.


Czéh Ágnes tanszakvezető

Intézményi Tanács

Intézményvezetői pályázat véleményezése


Az Intézményi Tanács 2018. április 20-án megtárgyalta és elfogadta a Király-König Péter Zenei AMI intézményvezetői munkakörének az Emberi Erőforrások Minisztere által meghirdetett magasabb vezetői munkakör betöltésére beadott egy fő, Katona Judit pályázatának véleményezését.

A pályázat véleményezése:

- magas színvonalú, formailag – tartalmilag igényes, meggyőző,
- az irányítása alatt álló iskola elmúlt öt évének eredményei bizonyítják vezetői rátermettségét,
- hite, elkötelezettsége biztosíték a jövőre nézve.

Az Intézményi Tanács a pályázatot teljes mértékben elfogadja és támogatja.

Szeged, 2018. április 20.

.....

az Intézményi Tanács elnöke

Tényfeltáró közlések Katona Judit igazgatói pályázatához

Az igazgatói pályázat felépítése jól áttekinthető, tényszerű információkon alapul, megfogalmazása gördülékény.

Az viszont már sokkal ijesztőbb iskolánk jövőjével kapcsolatban, hogy a benyújtott pályázat szövege köszönő viszonyban sincs a pályázó emberi értékeivel. Aki nincs tisztában a zenetanítás szakmai evidenciáival, sőt igazgatói intuíciója sem működik megfelelően.

Képtelen észrevenni azokat az értékeket, melyekre alapozva nemzetközi elismertség középpontjába helyezhetné Szeged Város zeneiskoláját. Aminek logikus következménye, hogy azt a két embert akarta csupán lelkileg tönkretenni, eltakarítani a zeneiskolából, akiket nyilván tart a szakma Európában, sőt még a tengeren túl is.

Más! A pályázatban természetesen nem volt megemlítve, hogy a szegedi zeneiskola történetében először kapott felkérést országos verseny zsűrijébe egy kolléga, akit a szakma országosan nyilván tart, és akit természetesen a zeneiskola vezetése is messzemenően támogat. (Vagy nem!)

Más! Hogyan lettem bűnöző?!

Érettségi előtt álló egyik tanítványom megkért: hagyjam kicsit magára, hogy gyakorolhasson, mivel egész héten képtelen volt rá, és kellemetlenül érzi magát emiatt. Szeretné megmozgatni az ujjait, mielőtt zenéről kezdünk el beszélni. Igazgatónőm viszont pont ekkortájt kezdte el igen szaporán látogatni a termem közelében lévő női WC-t, majd egyszer csak földerengett benne a homály: ha gordonkamuzsika szól a termemből, hogyan lehetek én a tanárban?

Majd, mint egy munkakerülő bűnözőt: minősíthetetlen hangon beparancsolt a terembe, hiszen ott van egy „gyerek”! Engem aláz meg, aki egész életemet az oktatás és a nevelés csodájának szenteltem?! Föl sem merül benne, hogy humánus, pedagógiai cézzal hagytam magára nagykorú tanítványomat?

Ettől kezdve - mivel más vágya sem volt igazgatómnak, csak hogy, tönkre tegyen – rendszeresen razziát tartott. Benyitott hozzám, ha zene szólt, - hátha megint magától lesz művész valamelyik tanítványom, - és ránk nyitott akkor is, ha csöndben voltunk, mert akkor meg biztosan nem tanítok!

Később, bűnözői mivoltomat kihangsúlyozandó(!), a folyosón nem viszonzta a köszönésemet, nem köszönt vissza! Ez a vezetői attitűd még egy gyufagyárban, vagy egy csomagoló üzemben is megengedhetetlen, nem pedig egy oktatási intézményben.

Apropó! Tisztelettel kérem a Közalkalmazotti Tanácsot, meg a Szakszervezetet, hogy segítsenek megtalálni azt a dokumentumot, amibe ellentmondást nem tűrően fel lehet tüntetnünk az igazgató jogai mellé kötelességeit is. Vegyük bele az SZMSZ-be, vagy az általuk javasolt és legmegfelelőbb dokumentumba, hogy az igazgató ne tehessen föl provokáló, megszegényítő kérdéseket semmiféle hangszeres vizsgán.

Ezt az elképesztően arrogáns évet ugyanis úgy zártam, hogy igazgatónőm és akkori helyettese, karba tett kézzel beültek vizsgámra, hogy megmutassák, mennyivel is nagyobbak ők nálam. Vizsgámra ugyanis úgy tekintettek, mint az engem kikészítő és lejárató kampány újabb állomására.

Majd érkezettnek találták a pillanatot, hogy akcióba lépjenek! A vizsga feszültségében egyik tanítványomat, aki valóban nem volt teljesen a helyzet magaslatán, szolfézs kérdésekkel kezdték el bombázni, mert érezték, hogy ezen a téren sikerül majd megszegyeníteniük.

Az akció igen jól sikerült! A gyerek össze-vissza kezdett badarságokat beszélni. Az igazgató meg helyettese pedig egymás hasát fogták hangos röhögésük közben.

Nesze neked kultúra, meg kulturált zeneoktatás! Milyen ember és milyen igazgató az, aki csak azért szegyenít meg vizsgán egy gyereket (véletlenül egy autista gyereket), hogy annak tanárába belerúghasson?!

Hogy ezek után ősszel megtagadta, hogy volt általános iskolám 90 éves alapításának ünnepi évfordulóján csellózzak, ott képviseljem a zeneiskolát ahol egész gyerekkoromat töltöttem, (ahová anyám, testvérem unokahúgom, unokaöcsém is jártak), már csak hab volt a szennyen. S mivel emiatt sem kért bocsánatot, valószínűleg ez számára a jövő útja.

Ez pedig üzenet a jövőnek, a fiatal kollégáknak!

Majd következett életem legnagyobb bűne, amit ebben az iskolában el lehet követni!

MELLÉ IKSZELTEM A NAPLÓBAN!

Az ezért járó fenyítést igazgatónőnk másik kiszolgálójától kaptam.

„Hozd ki az ellenőrződöt fiam! Most beírok neked, és írasd alá anyáddal!” – körülbelül ebben a stílusban. És tényleg beírt, ez nem vicc! „Ha még mindig nem végezted el az ikszelő kurzust, vedd tudomásul: ilyen fölkészületlenül nem taníthatsz a Zeneiskolában!” – sugallta minden mondata.

Úgy érezte, hogy végre visszavághat egy korábbi megszegyenülése miatt, amit egyébként saját magának okozott tudatlanságával és önteltségével. Végre eljött a bosszú ideje! Most az ő területére tévedtem, és hibáztam!

Miután kioktatott és írásban megalázott figyelmetlenségem miatt, fényes tanúbizonyságát tette, hogy még ő sem végezte el az ikszelő tanfolyamot. Mivel a hibázásom előtti pontos helyre írt ikszeket figyelmetlensége miatt ő sem volt képes megfelelően értelmezni! Mindezt pedig tévedhetetlen nagyképűséggel még írásba is adta.

Szóval akkor kinek kéne itt bármiféle szakmai, vagy emberi tanfolyamot elvégezni???

(A dokumentum megtekinthető a tavalyi naplóban!)

Ezek után pedig valószínűleg mindenkit meg fognak lepni szavaim!

Köszönetemet fejezem ki volt és valószínűleg leendő igazgatómnak eddigi ténykedéséért! Akinek pedig van egy szemernyi kis hite a JÓISTENBEN, az pontosan fogja tudni, hogy miről is beszélek!

Ugyanis, ha igazgatóm és helyettese nem támadnak meg ilyen elképesztően hitvány módon, tanítványaim és szüleik nem fognak össze, hogy fölterjessenek a „Nemzet Tehetségeiért” elnevezésű kitüntetésre. Majd később, mikor meghívást kaptam az ország legrangosabb gondonkaversenyének zsűrijébe, ottani kollégáim terjesztettek föl a „Magyar Arany Érdemkereszt” kitüntetésre, mely a magyarországi művészetoktatás legrangosabb elismerése.

Tréfásan szoktam mondogatni, hogy köztem és szintén állami díjas Greksa László kollégám között csupán egyetlen különbség van: nekem még nem akart fegyelmit adni az igazgatóm! Viszont ahogy a közmondás is szól: „Ami késik, nem siet”!

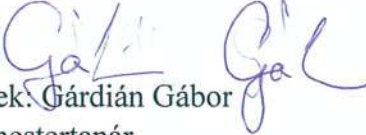
Ezek után én már nem félelemmel, vagy megalázottsággal, csupán kíváncsisággal és várakozással nézek a jövőbe. Mert talán a korábbiakhoz hasonlóan, minden újabb szakmaiatlan támadás engem újabb díjak, újabb országos elismerések felé fog lökni.

Hogy talán nem azokkal szemben kellene örökösen hatalom-demonstrációs gyakorlatokat végezni, akikre az egész intézménynek büszkének kéne lenni?

Ennek az intézménynek a hajóját ugyanis valamennyiünk tehetségének együttes segítségével lehet csak derűsebb vizekre irányítani. És éppen attól lesz kimagasló egy igazgató, ha mindezt észreveszi!

Kedves Judit!

Döntés belátásod szerint, én nem akarok csatázni! A kollégák most csak szavaznak, de te döntöd el, hogy milyen úton akarsz járni tovább. És szívből kívánom neked, hogy a következő igazgatóválasztáskor már senkiben se merüljön föl, hogy erős kontraszt van a leírt szavak, meg a mögötte található emberi teljesítményed között.

Egyébként békés, örömteli kiteljesülést kívánok mindenkinek.  Gárdián Gábor
gordonka művész-tanár, iskolaíró, mestertanár,
a Nemzet Tehetségeiért, valamint a Magyar Arany Érdemkereszt kitüntetések birtokosa

Szeged, 2018.05.07

108/2018
8. sz. melléklet
10.

JELENLÉTI ÍV – NEVELŐTESTÜLET
INTÉZMÉNYVEZETŐ-VÁLASZTÁS VÉLEMÉNYEZŐ ÉRTEKEZLET
2018. május 7. (hétfő) 09:00



1.	Balázs André - tanár	Balázs André
2.	Balázs György - tanár	Balázs György
3.	Baloghné Kovács Magdolna - tanár	Baloghné Kovács Magdolna
4.	Baranyai György - tanár	Baranyai György
5.	Blumenschein Gábor - tanár	Blumenschein Gábor
6.	Czéh Ágnes – tanár, tanszakvezető	Czéh Ágnes
7.	Dárdai Sándor - tanár	Dárdai Sándor
8.	Dinya Milán Tibor - tanár	Dinya Milán Tibor
9.	Dóbisz Áron - tanár	Dóbisz Áron
10.	Erdei András - tanár	Erdei András
11.	Farkas Krisztina - tanár	Farkas Krisztina
12.	Farkasné Pap Erika - tanár	Farkasné Pap Erika
13.	Fejesné Vörös Márta - tanár	Fejesné Vörös Márta
14.	Fliszár Vivien - tanár	Fliszár Vivien
15.	Gárdián Gábor - tanár	Gárdián Gábor
16.	Gorbunova Natália - tanár	
17.	Greksa László - tanár	Greksa László
18.	Gulyásné Gárdián Tamara - tanár	Gulyásné Gárdián Tamara
19.	Gurka Zita - tanár	Gurka Zita
20.	Győri Péter - tanár	Győri Péter
21.	Gyumbier Adrienn - tanár	Gyumbier Adrienn

22.	Hotziné Ördögh Margit – tanár, tanszakvezető	Hotziné Ördögh Margit
23.	Huszár Gergely - tanár	H. Sz
24.	Iglódi Éva - tanár	Iglódi Éva
25.	Joó Gabriella - tanár	Joó Gabriella
26.	Juhászné Bodrogyó Eszter - tanár	Juhászné Bodrogyó Eszter
27.	Kamenszky Dóra - tanár	Kamenszky Dóra
28.	Kiss Mariann - tanár	Kiss Mariann
29.	Kovácsné Tóth Ágnes - tanár	Kovácsné Tóth Ágnes
30.	Laskai Krisztián Zsolt - tanár, tanszakvezető	
31.	Molnárné Szabó Gyöngyvér - tanár	Molnárné Szabó Gyöngyvér
32.	Mucsi Gergő - tanár	Mucsi Gergő
33.	Papp Ágnes - tanár	Papp Ágnes
34.	Paragi Balázs - tanár	Paragi Balázs
35.	Pécsiné Pánczél Mária – tanár, tanszakvezető	Pécsiné Pánczél Mária
36.	Péterffy Gabriella - tanár	Péterffy Gabriella
37.	Poljak Éva – tanár, tanszakvezető	Poljak Éva
38.	Sigmondné Erős Andrea – intézményvezető-helyettes	Sigmondné Erős Andrea
39.	Sóti Szobonya Emőke - tanár	Sóti Szobonya Emőke
40.	Szakonyi Viktor - tanár	Szakonyi Viktor
41.	Szél Bernadett – tanár, tanszakvezető	Szél Bernadett
42.	Szijaártó-Szabó Zsuzsanna - tanár	Szijaártó-Szabó Zsuzsanna
43.	Szilvási Katalin - tanár	Szilvási Katalin
44.	Szirmainé Szimon Edina - tanár	Szirmainé Szimon Edina
45.	Takács Valéria - tanár	Takács Valéria

46.	Tatárné Borsós Krisztina - tanár	<i>Tatárné Borsós Krisztina</i>
47.	Tóthné Szegszárdy Bernadett – intézményvezető-helyettes	<i>Tóthné Szegszárdy Bernadett</i>
48.	Zsigmond Gábor – intézményvezető-helyettes	<i>Zsigmond Gábor</i>

JELENLÉTI ÍV – TARTÓSAN TÁVOLLEVŐK
INTÉZMÉNYVEZETŐ-VÁLASZTÁS VÉLEMÉNYEZŐ ÉRTEKEZLET
2018. május 7. (hétfő) 09:00

1.	Arany-Tóth Bernadett - tanár	<i>Arany-Tóth Bernadett</i>
2.	Békefi Laura - tanár	<i>Békefi Laura</i>
3.	Szalma Attiláné - gondnok	
4.	Varga-Ujvári Borbála - tanár	

JELLENLÉTI ÍV – ÓRAADÓK
INTÉZMÉNYVEZETŐ-VÁLASZTÁS VÉLEMÉNYEZŐ ÉRTEKEZLET
2018. május 7. (hétfő) 09:00

1.	Bálint Melitta - tanár	
2.	Csepregi Hajnalka - tanár	
3.	Csikós Árpád - tanár	
4.	Gabnai Sarolta - tanár	
5.	Gilich Dóra - tanár	<i>Gilich Dóra</i>
6.	Hotzi Zoltán - tanár	
7.	Kálmán Csaba - tanár	
8.	Rónai Csilla - tanár	
9.	Sasvári Csaba - tanár	
10.	Dr. Zádorné Raffa Éva - tanár	<i>Dr. Zádorné Raffa Éva</i>