



Ikt.sz.: 108 / 2018

Intézményvezető-választás véleményező alkalmazotti értekezlet jegyzőkönyv

Jegyzőkönyv vezető: Zsigmond Gábor

Dátum: 2018. 04. 19.

Időpont: 10:42 – 11:58

Az értekezletet vezeti: Sigmondné Erős Andrea, az Előkészítő Bizottság elnöke.

1. Az Előkészítő Bizottság tagjai (Szél Bernadett és Mucsi Gergő) nevében is köszöntöm a véleményező alkalmazotti értekezlet megjelentjeit (a Szegedi Tankerület képviselőit, Katona Judit intézményvezetőt és a nevelőtestületet).

Ahogy az alkalmazotti közösséget már tájékoztattuk, Katona Judit intézményvezető megbízatása 2018. 08. 15-én lejár, ezért került sor az intézményvezetői állás pályáztatására.

A mai véleményező alkalmazotti értekezlet feladata az, hogy az alkalmazotti közösség véleményt nyilvánítson a pályázó, Katona Judit *vezetői megbízatásával* kapcsolatban.

1. Felkérem Mucsi Gergőt és Szél Bernadettet a jelenlevők létszámát ellenőrizték le!
– **56 fő**, határozatképes a közösség

Ez az értekezlet a második a mai nap során, mert az alkalmazotti közösség értekezletét a nevelőtestületi értekezletet követően kell megtartani valamennyi intézményi dolgozó (közalkalmazott) részvételével. Ismertetem a szavazási feltételeket, a jogosultságokat:

- 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 190.§ (5) bekezdése alapján: „Azt, aki a nevelési-oktatási intézménnyel munkaviszonyban, közalkalmazotti jogviszonyban áll, az alkalmazotti értekezletre, a nevelőtestület tagját a nevelőtestületi értekezletre meg kell hívni. Azt, akinek a munkaviszonya, közalkalmazotti jogviszonya szünetel, az alkalmazotti közösségi értekezlet és a nevelőtestületi



- értekezlet határozatképességének meghatározásakor figyelmen kívül kell hagyni, amennyiben meghívás ellenére nem jelent meg. Az óraadó tanár tanácskozási joggal vehet részt az alkalmazotti értekezleten, nevelőtestületi értekezleten, és a határozatképesség számításánál figyelmen kívül kell hagyni.”
- Szeretném megkérdezni, hogy a jelenlevők között van-e óraadó tanár? Ha igen, akkor ezt jegyzőkönyveztetni kell, illetve egy külön, óraadóknak készített jelenléti lapot nekik is alá kell írniuk! **1 fő**
 - Alkalmazotti létszám: 55 fő. Tartósan távol levők száma: 4 fő. A szükséges $2/3 \rightarrow$ 59 fő (alkalmazott) esetén: 39 fő. 55 fő (tartósan távol lévők nélkül) esetén: 37 fő.
 - Jelen van 55 fő szavazásra jogosult személy.

Mucsi Gergő és Szél Bernadett egybehangzóan állapították meg, hogy a teremben 55 fő szavazásra jogosult közalkalmazott van jelen. Szeretném tájékoztatni az alkalmazottakat arról, hogy később, a szavazólapok átvételekor lesz a jelenléti ív aláírása, így csökkentve az adminisztrációs terheket.

Megállapítom, hogy az alkalmazotti közösség határozatképes, mert a jelenlevők száma meghaladja $2/3$ -os arányt.

2. A napirendi pontok ismertetése:

- A nevelőtestületi szavazás eredményének ismertetése. A nevelőtestületi vélemény felolvasása.
- A pályázó szóbeli kiegészítése a pályázatához.
- Az alkalmazotti értekezleten részt vevők kérdései, hozzászólásai.
- A pályázó válaszai a kérdésekre.
- Szavazóurna bemutatása, hitelesítése.
- Szavazólap ismertetése, érvényessége, érvénytelensége.
- A szavazólapok lepecsételése, kiosztása, átvétele, jelenléti ív aláírása.
- Véleménynyilvánító titkos szavazás.
- A szavazatok nyílt megszámlálása a nagyteremben (az előkészítő értekezleti döntések alapján).
- A véleménynyilvánító szavazás eredményének ismertetése.

Elfogadjátok-e a napirendi pontokat? Kézfeltartással kérem jelezni.



**KIRÁLY-KÖNIG PÉTER ZENEI
ALAPFOKÚ MŰVÉSZETI ISKOLA**

Igen: 55 fő.

Nem: 0 fő.

Tartózkodik: 0 fő.

3. Előzetes egyeztetés alapján jegyzőkönyv vezetésére felkérem Zsigmond Gábort.
Kézfeltartással jelezték, hogy elfogadjátok-e?

Igen: 55 fő.

Nem: 0 fő.

Tartózkodik: 0 fő.

4. Javaslatot szeretnék tenni a jegyzőkönyv hitelesítésére Kamenszky Dóra és Fliszár Vivien személyében. Kézfeltartással jelezték, hogy elfogadjátok-e őket?

Igen: 55 fő.

Nem: 0 fő.

Tartózkodik: 0 fő.

Megállapítom, hogy az alkalmazotti közösség egyöntetűen elfogadta a javasolt napirendi pontokat.

5. A nevelőtestületi szavazás eredményének ismertetése:

Érvényes: 48 fő (100%)

Érvénytelen: 0 fő (0%)

Támogatja: 38 fő (79,12%)

Nem támogatja: 10 fő (20,88%)

6. A véleményalkotásra jogosultak:

- a nevelőtestület; a hat munkaközösség
- az alkalmazotti közösség
- a Nemzeti Pedagógus Kar



- az Önkormányzat
- a Tankerületi Igazgató

A pályázattal kapcsolatban hozzászólási lehetőséget kértek a következő szervezetek:

- Közalkalmazotti Tanács
- a szakszervezet helyi alapszervezete
- Intézményi Tanács

Intézményünkben Szülői munkaközösség, Iskolaszék és Diákönkormányzat nem működik, ezért a véleményalkotási listán sem szerepelnek. Erről a tényről jegyzőkönyvet fogok csatolni a véleményező értekezlet dokumentumaihoz. (1. sz. melléklet)

Az eddig beérkezett írásos vélemények:

A nevelőtestület munkaközösségeinek a véleményeket a tanszakvezetők olvassák fel (ABC sorrendben):

- akkordikus tanszak: Mucsi Gergő (2. sz. melléklet)
- billentyűs tanszak: Hotziné Ördögh Margit (3. sz. melléklet)
- fúvós tanszak: Poljak Éva (4. sz. melléklet)

11:02-kor távozott: Békefi Laura, Greksa László

- vokális tanszak: Szél Bernadett (5. sz. melléklet)

11:04-kor visszaérkezett Békefi Laura.

11:05-kor visszaérkezett Greksa László.

- vonós tanszak: Pécsiné Pánczél Mária (6. sz. melléklet)
- zeneismeret tanszak: Czéh Ágnes (7. sz. melléklet)

A pályázattal kapcsolatban hozzászólási lehetőséget kértek a következő szervezetek:

- Közalkalmazotti Tanács – a hozzászólást felolvassa: Greksa László
 - o A Közalkalmazotti Tanács véleménye: Katona Judit pályázatát támogatja 75,6%, nem támogatja 19,5%, érvénytelen 0,49%. A személyes



vélemények a tanszaki értekezleten elhangzottak. Mindenki más véleményét elfogadjuk.

- A szakszervezet helyi alapszervezete – a hozzászólást felolvassa: Április 27-én 11 órakor volt a szakszervezet taggyűlése. A pályázat 79% támogatta Katona Judit pályázatát
- Intézményi Tanács – a hozzászólást felolvassa: Szél Bernadett (8. sz. melléklet)
 - o Az Intézményi Tanács támogatta Katona Judit pályázatát. Magas színvonalú, formailag és tartalmilag igényes, meggyőző. Az intézményi tanács a pályázatot teljes mértékben támogatja és elfogadja.

7. A nevelőtestület összegző véleménye a következő:

A zeneiskola nevelőtestületének mind a hat munkaközössége megfogalmazta írásban a véleményét. A pályázó, Katona Judit vezetői programját mindannyian támogatják, és az elkezdett közös munka folytatását szeretnék.

8. A pályázó hozzászólási lehetőségének biztosítása

Az előkészítő értekezleten elfogadottak szerint Katona Judit beszédének nem maximalizáltuk. A hozzászólások idejét 5 percben maximalizáltuk hozzászólásonként, kérem ennek betartását! Felkérem Mucsi Gergőt a hozzászólási idők mérésére!

9. Felkérem Katona Judit pályázót, hogy rövid kiegészítését tegye meg a pályázati dokumentumával kapcsolatban, elképzeléseiről, terveiről!

Katona Judit üdvözli a megjelenteket.

Katona Judit reagálása: „30 éve vagyok kapcsolatba a Zeneiskolával. Minden tanszak és szervezet véleményezését köszönöm. Köszönöm a fűvós tanszak véleményét, a szakmai jellegű előadások szervezése terveim közt szerepel. Az infrastrukturális fejlesztésekkel kapcsolatban beadott pályázataink vannak. A hangszerfejlesztési terveink közt szerepel a már megítélt állami támogatás felhasználása. Megköszönöm a nevelést, oktatást segítő dolgozók munkáját. Sokat jelent az iskolatitkárság és a portaszolgálat munkája. Mindenki, aki e szervezetnek a tagja, értékes és fontos munkát végez nálunk.”



10. Felkérem az alkalmazotti közösséget, hogy tegyék meg a hozzászólásaikat!

11. A kérdéseket és a hozzászólások nélkül a véleményező értekezlet e részét lezárom.

12. Az üres szavazóurna bemutatása, lezárása, pecséttel hitelesítés.

13. Ismertetem a szavazólap tartalmát:

A szavazólapon szereplő kérdés, amire válaszolni kell:

Támogatja-e Katona Judit intézményvezetővé választását?

Az alkalmazotti előkészítő értekezlet döntése szerint kettő kijelentés (támogatom - nem támogatom) közül kell egyet választani. Érvényes a szavazat akkor, ha a lepecsételt szavazócédulán a kettő közül **egy** négyzetbe kerül a tollal beírt X. Az ettől eltérő szavazás érvénytelenné válik. Tehát érvényes a szavazás, ha a szavazólapon található kijelentés után található négyzetbe tett X jel egyértelműen kifejezi a szavazó szándékát. Érvénytelen, ha pl. mindkét kijelentésnél, vagy egyiknél sem kerül X jel a négyzetbe. Ahogy minden más jelölés esetén (áthúzás, aláhúzás, „pipa”, „ok”, „nagyon is”) érvénytelenné válik a szavazat.

Érvényes az a szavazat, amelyről a szavazatszámoló bizottság mindhárom tagja egybehangzóan állapítja meg annak eredményét.

14. A titkos szavazásról:

Megkérem a pályázót, hogy hagyja el a termet. A lepecsételt szavazólapokat a 28. terem előtt kapjátok meg (Szél Bernadett feladata) a jegyzőkönyvezéshez (ami Mucsi Gergő feladata) szükséges jelenléti aláírások után. A szavazás titkos. A 28. teremben egyszerre csak egy személy tartózkodhat. Az urna a terem előtt lesz elhelyezve a tankerületi képviselők felügyelete mellett.

Végezetül felhívom a figyelmet arra, hogy **a szavazással véleményt nyilvánítunk arról, hogy támogatjuk, vagy nem támogatjuk az adott pályázó intézményvezetői megbízását.**

Szünetet rendelék el a szavazás idejére.

A szavazás végeztével a Szavazatszámoló Bizottság tagjai nyílt szavazatszámolással számolják meg a szavazatokat, ekkor kérem a közalkalmazotti közösség csendes,



támogató jelenlétét a nagyteremben. Egy hosszú csengetés jelzi majd az eredményhirdetést.

Katona Judit visszaérkezik a terembe.

15. Ismertetem a szavazás végeredményét:

Érvényes: 55 (100%)

Érvénytelen: 0 (0%)

Támogatja: 46 (83,63%)

Nem támogatja: 9 (16,36%)

A megszámlolt szavazólapokat borítékba teszi a számláló bizottság (aláírás, pecsét + a tankerület neve és címe (Szegedi Tankerületi Központ, 6726 Szeged, Bal fásor 17-21.), az iskola neve (Király-König Péter Zenei AMI), a pályázó neve (Katona Judit), titkos szavazatok száma).

16. Alkalmazotti összegző vélemény:

A pályázó, Katona Judit intézményvezetői megbízatását a közalkalmazottak többségi véleménye támogatja.

Szeretnétek-e kiegészíteni valamivel ezt az összegző véleményt?

Elfogadjátok-e ezt az összegző alkalmazotti véleményt? Kézfeltartással kérem jelezni!

Igen: 54 fő.

Nem: 0 fő.

Tartózkodik: 0 fő.

17. Megkérdezem a pályázót, hogy az értekezlet zárása előtt kíván-e néhány szót szólni a jelenlévőkhöz?

Katona Judit megköszöni a részvételt és az együttműködést.

Az intézményvezető-választás véleményező alkalmazotti értekezlete ezzel véget ért.

Zárás: 2018. május 7-én 11:58-kor.



KIRÁLY-KÖNIG PÉTER ZENEI
ALAPFOKÚ MŰVÉSZETI ISKOLA

Köszönöm a figyelmet, és az együttműködést!

Köszönöm, hogy vendégeink megtiszteltek jelenlétükkel. Vendégeinknek, kollégáinknak, munkatársainknak további jó munkát kívánok!

Mellékletek:

1. sz. melléklet (iskolaszék, szülői munkaközösség, diákönkormányzat lemondó nyilatkozat)
2. sz. melléklet (akkordikus tanszaki vélemény)
3. sz. melléklet (billentyűs tanszaki vélemény)
4. sz. melléklet (fúvós tanszaki vélemény)
5. sz. melléklet (vokális tanszaki vélemény)
6. sz. melléklet (vonós tanszaki vélemény)
7. sz. melléklet (zeneismeret tanszaki vélemény)
8. sz. melléklet (intézményi tanács véleménye)
9. sz. melléklet (jelenléti ív)

k.m.f.

Zsigmond Gábor
jegyzőkönyv vezető

Jegyzőkönyvet hitelesítették:

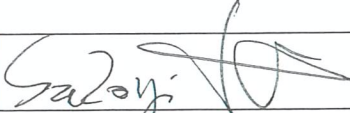
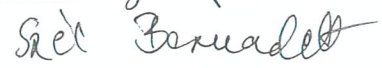
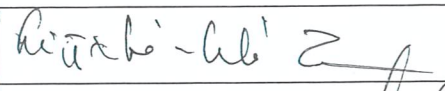
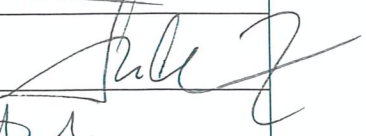
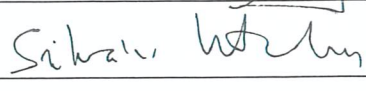
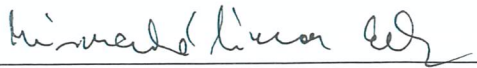

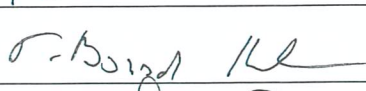

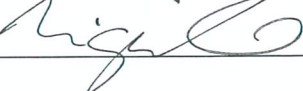
Kamenszky Dóra

Fliszár Vivien



JELENLÉTI ÍV – ALKALMAZOTTAK
INTÉZMÉNYVEZETŐ-VÁLASZTÁS VÉLEMÉNYEZŐ ÉRTEKEZLET
2018. május 7. (hétfő) 10:30

1.	Balázs André - tanár	Balázs André
2.	Balázs György - tanár	Balázs György
3.	Baloghné Kovács Magdolna - tanár	Baloghné Kovács Magdolna
4.	Baranyai György - tanár	Baranyai György
5.	Blumenschein Gábor - tanár	Blumenschein Gábor
6.	Czéh Ágnes – tanár, tanszakvezető	Czéh Ágnes
7.	Dárdai Sándor - tanár	Dárdai Sándor
8.	Dinya Milán Tibor- tanár	Dinya Milán Tibor
9.	Dóbisz Áron - tanár	Dóbisz Áron
10.	Erdei András- tanár	Erdei András
11.	Farkas Krisztina - tanár	Farkas Krisztina
12.	Farkasné Pap Erika - tanár	Farkasné Pap Erika
13.	Fejesné Vörös Márta- tanár	Fejesné Vörös Márta
14.	Fliszár Vivien - tanár	Fliszár Vivien
15.	Flórián Erika - iskolatitkár	Flórián Erika
16.	Gárdián Gábor - tanár	Gárdián Gábor
17.	Gorbunova Natália - tanár	
18.	Greksa László - tanár	Greksa László
19.	Gulyásné Gárdián Tamara - tanár	Gulyásné Gárdián Tamara
20.	Greguska Györgyné - takarító	Greguska Györgyné
21.	Gurka Zita - tanár	Gurka Zita

22.	Győri Péter - tanár	Győri Péter
23.	Gyumbier Adrienn - tanár	Gyumbier Adrienn
24.	Hotziné Ördögh Margit – tanár, tanszakvezető	Hotziné Ördögh Margit
25.	Huszár Gergely - tanár	Huszár Gergely
26.	Iglódi Éva - tanár	Iglódi Éva
27.	Joó Gabriella - tanár	Joó Gabriella
28.	Juhászné Bodroγκözy Eszter- tanár	Juhászné Bodroγκözy Eszter
29.	Kamenszky Dóra - tanár	Kamenszky Dóra
30.	Kiss Mariann - tanár	Kiss Mariann
31.	Kovácsné Tóth Ágnes- tanár	Kovácsné Tóth Ágnes
32.	Klovács Jánosné - takarító	Klovács Jánosné
33.	Laskai Krisztián Zsolt - tanár, tanszakvezető	
34.	Martus Lilla - portás	Martus Lilla
35.	Molnárné Szabó Gyöngyvér - tanár	Molnárné Szabó Gyöngyvér
36.	Mucsi Gergő - tanár	Mucsi Gergő
37.	Nagy Berta Ibolya - iskolaittkár	Nagy Berta Ibolya
38.	Palotás Péter - iskolaittkár	Palotás Péter
39.	Papp Ágnes - tanár	Papp Ágnes
40.	Paragi Balázs - tanár	Paragi Balázs
41.	Pécsiné Pánczél Mária- tanár, tanszakvezető	Pécsiné Pánczél Mária
42.	Péterffy Gabriella- tanár	Péterffy Gabriella
43.	Poljak Éva – tanár, tanszakvezető	Poljak Éva
44.	Sigmondné Erős Andrea – intézményvezető-helyettes	Sigmondné Erős Andrea
45.	Sóti Szobonya Emőke - tanár	Sóti Szobonya Emőke

46.	Szakonyi Viktor - tanár	
47.	Szél Bernadett – tanár, tanszakvezető	
48.	Szijjártó-Szabó Zsuzsanna - tanár	
49.	Szilágyi Zoltán - portás	
50.	Szilvási Katalin - tanár	
51.	Szirmainé Szimon Edina- tanár	
52.	Takács Valéria - tanár	
53.	Tatárné Borsós Krisztina- tanár	
54.	Tóthné Szegszárdy Bernadett – intézményvezető-helyettes	
55.	Zsigmond Gábor – intézményvezető-helyettes	

JELENLÉTI ÍV – TARTÓSAN TÁVOLLEVŐK
INTÉZMÉNYVEZETŐ-VÁLASZTÁS VÉLEMÉNYEZŐ ÉRTEKEZLET
2018. május 7. (hétfő) 09:00

1.	Arany-Tóth Bernadett - tanár	
2.	Békefi Laura - tanár	
3.	Szalma Attiláné - gondnok	
4.	Varga-Ujvári Borbála - tanár	

JELENLÉTI ÍV – ÓRAADÓK
INTÉZMÉNYVEZETŐ-VÁLASZTÁS VÉLEMÉNYEZŐ ÉRTEKEZLET
2018. május 7. (hétfő) 10:30

1.	Bálint Melitta - tanár	
2.	Csepregi Hajnalka - tanár	
3.	Csikós Árpád - tanár	
4.	Gabnai Sarolta - tanár	
5.	Gilich Dóra - tanár	
6.	Hotzi Zoltán - tanár	
7.	Kálmán Csaba - tanár	
8.	Rónai Csilla - tanár	
9.	Sasvári Csaba - tanár	
10.	Dr. Zádorné Raffa Éva - tanár	<i>Dr. Zádorné Raffa Éva</i>